

بردية ريند 1 الجنائزية دراسة خطية لغوية حضارية

The Mortuary Papyrus Rhind I Linguistic & civilized study

الباحث

محمد حلمي عبد الحليم حسين

مفتش آثار بتفتيش آثار الهرم

وزارة السياحة والآثار

Mohamed.dream49@gmail.com

ملخص البحث:

يتناول موضوع البحث خطين من خطوط اللغة المصرية القديمة الهيراطيقي والديموطيقي، وهي خطوط لم تظهر كلها في وقت واحد، وإنما خرجت في تتابع يعبر عن الامتداد الزمني الطويل الذي شغلته اللغة المصرية القديمة، ويعبر عن النضج الفكري للمصري القديم الذي أدرك أن متطلبات الحياة قد تتطلب بين الحين والآخر أن تكون بينها وبين الأداة المعبرة عن اللغة (الكتابة) تناسق.

استخدم المصري القديم الخط الهيراطيقي لكتابة النصوص الجنائزية والفصول المختلفة من كتب الموتى، بينما استخدم الخط الديموطيقي عادة للمعاملات اليومية والنصوص الأدبية والقانونية إلا أن القاعدة قد شذت أحياناً وعثر على بعض النصوص الجنائزية مزدوجة الخط في كل من العصرين اليوناني والروماني كتبت بالهيراطيقي والديموطيقي، ومن أمثلة هذه النصوص بردية ريند 1 الجنائزية وتؤرخ بالعام التاسع ق.م من عهد الامبراطور أغسطس، ويهدف هذا البحث إلى دراسة وتحليل بردية ريند 1 الجنائزية ذات الخطين الهيراطيقي والديموطيقي.

الكلمات الدالة:

الهيراطيكية - بردية - اللغة - الجنائزية - المزدوجة

Abstract:

The topic of the research deals with two scripts of the ancient Egyptian language, Hieratic and Demotic, which appeared in a chronological sequence that expresses the long time extension for using the ancient Egyptian language, and expresses the intellectual maturity of the ancient Egyptian who realized that the requirements of life had from time to time it requires consistency between it and the instrument expressing (writing) the language.

The ancient Egyptian used the hieratic script to write the funerary texts and the various chapters of the books of the dead, while the Demotic script was usually used for daily transaction, literary and legal texts. However, some bilingual texts were found in the Greco Roman periods written in Hieratic and Demotic, for example: the funerary papyrus of Rhind 1, which dated to the ninth year B.C. from the reign of Emperor Augustus. The purpose of this research is to study and analyze the bilingual Rhind funerary papyrus in both Hieratic & Demotic writings.

Key words:

Hieratic – Papyrus – language – funerary - Bilingual

مقدمة

برديتا ريندا 1-2 من أشهر البرديات الجنائزية المعروفة عثر عليهما معا في طيبة عام 1856 - 1857 بجانب المتوفى في التابوت الحجري، وهما محفوظتان في متحف (= TM 57970)
Hm- Swf والزوجة t3-nw3.t). حررهما نفس الكاتب للزوج (Royal Museum،Edinburgh).
حيث مات أحدهما تلو الآخر في نفس العام 9 ق.م، والنص مكتوب بالهيراطيقية و الديموطيقية.⁽¹⁾

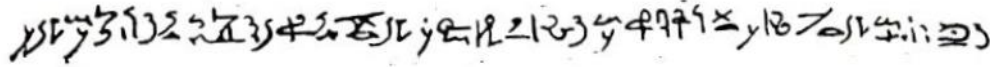
¹ Depauw, 2007, p164.

- في النسخة الهيراطيقية عبارة $tnw.s m š3w$ كثير (وافر) السعادة، يقابلها في النسخة الديموطيقية $cy n šy$ ¹⁴: عظيم في سعادة (حظ). tnw ¹⁵ تدل على عددٍ محدّدٍ غالباً: مائة ألف، وتستخدم tnw لتدلّ على الأعدادِ الضخمة والكثيرة¹⁶، يقابلها في النسخة الديموطيقية cy (عظيم) أي أن مفهوم الكثرة مرادف لمفهوم العظمة لدى المصري القديم.

نلاحظ استخدام الكاتب لكلمة $š3w$ ¹⁷ في النسخة الهيراطيقية لتعبر عن: قدر - حظّ، استخدمت هذه الكلمة من المفردات الدينية من الأسرة الثامنة عشر وما بعدها خصوصاً أثناء فترة العمارنة ويكثر استخدامها في المعتقدات الشعبية، واستمرت حتى العصر المتأخّرة¹⁸ ويقابلها في الديموطيقية: $yš$ بمعنى: القدر - المصير - النصيب.

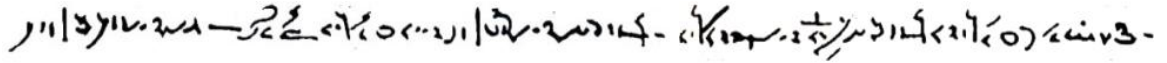
العمود الأول، السطر رقم 4

النسخة الهيراطيقية:



$m wnnt nb iw mr ib.f wr ḥsw.f m ib n snw.f iw mrw.t c_k.ti ḥ^w.f iw.f$
كل الموجودات (الأشياء) التي يحب (ها) قلبه، عظيم مدحه في قلب إخوانه، حبهم دخل جسده.

النسخة الديموطيقية:



$n nkt nb nt mr st ḥ3ty=f c_3 n3y=f ḥs.t n ḥ3t n3y=f sn.w iw n3y.w mr$
 $c_k hn n3y=f iw f iw=f$

كل الأشياء التي يحبها قلبه، عظيم مدحه في قلب إخوانه، حبهم دخل في لحمه.

¹⁴ Moller, 1913, p54

¹⁵ Wb. V, p376

¹⁶ Wilson, 1997, p.1166

¹⁷ Meeks, 1980, p.361

¹⁸ Wilson, 1997, p.989

النسخة الديموطيقية:

١٢٠٠٠ - ١٢٠٠٠ - ١٢٠٠٠ - ١٢٠٠٠ - ١٢٠٠٠ - ١٢٠٠٠ - ١٢٠٠٠ - ١٢٠٠٠ - ١٢٠٠٠ - ١٢٠٠٠

$r \underline{h.t} p3y=f \text{ hrw ms } r \underline{phw} n \text{ } p3y=f \text{ } ^c h^c r\text{-sh } n.f \text{ Thwt hr } t3y=f \text{ tby-ms}$
مثل يوم ولادته حتى نهاية وقته، لنقش تحوت له على حجر (طوبة) ولادته.

- في النسخة الهيروغليفية استخدم الكاتب عبارة $^c rk \text{ } m \text{ } ^c h^c w.f$ مكملًا (نهاية) وقته (حياته)، بمعنى أنه منذ ولادته حتى نهاية حياته يفعل الخيرات، استخدم الكاتب كلمة $^c rk$ أكمل (نهاية) والمعنى المراد: حتى استكمل عمره أو حتى نهاية حياته يقابلها في النسخة الديموطيقية عبارة $r \underline{phw} n \text{ } p3y=f \text{ } ^c h^c$ حتى نهاية وقته.

وكلمة phw نهاية، وتعني في الأصل: خلف أو نهاية، وتكتب بعلامة 𐀀 الجزء الخلفي من الأسد²⁶. ثم حرف الجر m في الهيروغليفية يقابله في الديموطيقية حرف الجر n ثم استخدم كلمة $^c h^c w$ ²⁷ وقته (حياته) يقابلها في الديموطيقية $^c h^c$ حياته.

- في الهيروغليفية $iw \underline{ht} n.f \text{ Isdn hr } mshnt.f$: حُطَّ (نقش) له $Isdn$ (تحوت) على حجره (ولادته)، يقابلها في الديموطيقية $r\text{-sh } n.f \text{ Thwt hr } t3y=f \text{ tby-ms}$: "نقش له تحوت على حجر (طوبة) ولادته". عبر الكاتب عن النقش والكتابة بكلمتين مترادفتين في الهيروغليفية²⁸ ht : نقش، وتشير إلى الكتابة أو النقش على شيء ما صلب²⁹ ، وتقابلها في الديموطيقية بنفس المعنى sh التي تشير إلى كتابة النصوص على البردي أو ألواح الخشب وعلى حوائط المعابد.³⁰
ثم عبر عن تحوت في الهيروغليفية³¹ $isdn$ (من أسماء تحوت) تقابلها في الديموطيقية $Thwt$.
ثم في الهيروغليفية كلمة $mshnt$: مقعد الولادة، أو حجر الولادة³²، وتقابلها في الديموطيقية tby ms - ³³ حجر (طوبة) ولادة.

²⁶ Wilson, 1997, p. 361

²⁷ Wb I, p.222-223

²⁸ Wb III, p.347

²⁹ Wilson, 1997, p.752

³⁰ Wilson, 1997, p.920.

³¹ Wb. I, p.134.

³² Wilson, 1997, p.465.

³³ CDD t, p139.

الديموطيقية ⁴¹sk. هذه الحصيرة مصنوعة من قصبات بردي *km w3d* (قصبات طازجة) يقابلها في الديموطيقية بنفس المعنى *km wt* ، وكانت لدى المصري القديم تعبير عن الرمز الحي للصحة و(الطراوة).⁴²

- عرف الكاتب الكاهن القائم بعملية التحنيط: *hr- hb* الكاهن المرتل (المحنط)، وعبر عنه في الهيراطيقية أنه (المنتمي) إلى الحقيقة *t3 st n m3 t* والمعنى المقصود: أنه تابع لقاعة الحقيقة، ثم عبارة *n p3 hrw* : لهذا اليوم، مما يدل على تعدد الكهنة المرتلين المُحنطين وأنهم مقسمون على مدار الأيام.

- كان تحنيط الموتى من "الأسرار الغامضة" المحيرة، التي اشتهرت بها مصر القديمة. ولكن لماذا بذل هذا المجهود لحفظ الأجساد التي خرجت منها الروح لآلاف السنين؟. السبب هو أنهم لم يعتبروا الموت هو النهاية، وإنما هو رحلة خطيرة تنتشر خلالها شتى العناصر المكونة للشخص الحي، بينما يحتفظ فيها بتكامله الفردي، فإذا أمكن إعادة اتحادها ووضعها في الجسد ثانية أمكنه أن يحيا حياة جديدة مشابهة جدا للحياة التي قضاها على الأرض، ولتحقيق هذه النتيجة يجب حفظ الجسم أضعف كل هذه العناصر وأكثرها عطبا، وإذا ترك الجسم ليتعفن ضاع كل أمل في اتحاد القوى الحيوية وهيكلها الجسدي في العالم الآخر، ليحكم على الروح بأن تظل تبحث عبثا إلى الأبد عن جسد لم يعد له وجود. جمع هيرودوت معلومات طبية عن هذا الموضوع ووصف طريقة التحنيط هكذا: أولا، ينزع المخ عن طريق الأنف بخطاف معدني، ولا ينزع بهذه الطريقة سوى جزء من المخ، أما الجزء الباقي فيذاب بعقاقير معينة. بعد ذلك يشق الجانب بواسطة حجر قاطع وتنتزع الأحشاء من الجسم (استئصال الأحشاء)، ثم يوضع زيت النخيل وبعض المساحيق العطرية في البطن الفارغ. بعد ذلك تملأ المعدة بالمرّ النقي المطحون وبهارات أخرى، والغرض من كل هذه العمليات هو أن ينزع من الجسم كل شيء يمكن أن يؤدي إلى سرعة تعفنه، والأحشاء التي حفظت في الجرار "الكانوبية" والأنسجة الدهنية وشتى الأعضاء الأخرى، ولا يبقى من الجسم في هذه المرحلة من العمل سوى جزء قليل علاوة على الجلد والعظام والغضاريف. بعد ذلك كان من الضروري نزع الماء من هذه العناصر الأخيرة فاستعملوا لهذا الغرض ملح النطرون "فتشبع الجثة بالملح وتتقع في النطرون لمدة سبعين يوما".

- أثبت الكيميائيون أن أسلوب المعالجة بالنطرون الجاف كان يزيل جميع الرطوبة الباقية في المومياء". بعد سبعين يوما يغسل الجسم ويلف بأربطة من الشاش مدهونة بالصبغ الذي كان

⁴¹ CDD S, p.462.

⁴² Wilson, 1997, p. 201.

المصريون يستعملونه بدل الغراء" (التجفيف ثم الغسيل فاللف). الحقيقة أن سبعين يوما كانت تشمل جميع مراحل التحنيط، كانت المدة بين يوم الوفاة ويوم الدفن، ولماذا حددت هذه المدة بسبعين يوما؟. ربما كان ذلك لأسباب دينية مبنية على الأرصاد الجوية فإن نجم الشعرى اليمانية تبعا لجدول معروفة الوقت ليلا بمواقع النجوم كان يختفى من السماء بعد أن يضىء في ليل مصر، فيحتجب تحت الأفق مدة سبعين يوما، وكانت فترة السبعين يوما هذه تفصل بين موتهم وبعثهم، وربما حاكى المصريون دورة الزمن هذه ليستخدمونها مع موتاهم فيضمنوا بعثهم.

قد تكون الأربطة الملفوفة حول الجثة بالغة الطول، حيث لفت المومياءات المعدة أفضل إعداد في عدة مئات من الأمتار من القماش الدقيق النسج، وفي عناية بالغة لفت الأصابع والأيدي والأرجل أولا بأربطة رفيعة جدا، ثم لف الجسد نفسه، وأخيرا لفت المومياء في شبكة من الأربطة الأكبر حجما، تكونت منها اللفة الخارجية وقد غمست الأربطة عند لفها في محلول يجعلها تلتصق بعضها ببعض، ويعطى الجثة رائحة المراهم، ثم توضع التمام بين اللفات، وتكون مصنوعة من الأحجار نصف الكريمة لتأكيد المحافظة على الميت وحمايته في مواضع معينة. تشمل هذه التمام عيوننا حجرية (على الجفون) وعين وجات (على شق البطن) وأعمدة الجد وأغطية من الذهب للأصابع ولوحات صدرية وأحزمة إيزيس وغير ذلك.

- نظم المحنطون أنفسهم في هيئة إحصائيين بأسماء شتى: أولا: محنطو أوت، وكثيرا ما ذكروا أكثر من غيرهم، ثم حجاب المعبودات، ومحنطو أنوبيس، ورؤساء أسرار فن التحنيط، والكهنة المرتلين، الذين كانوا يتلون النصوص الملائمة لثتى المراحل في الطقوس التحنيطية، كان عمل التحنيط أكثر من عملية فنية بسيطة لأنها تحاكي في جميع تفاصيلها طريقة بعث أوزيريس، هكذا كانت كل مراحل ذلك العمل الطويل مليئة بالتشبيهاً الرمزية، وتتضمن تلاوة الصيغ الدينية.⁴³

العمود الثاني السطر رقم 12:

النسخة الهيراطيقية:

ⲕⲃⲏ ⲡⲛⲧⲏ ⲙⲛⲏ ⲛⲧⲏ ⲛⲧⲏ ⲛⲧⲏ ⲛⲧⲏ ⲛⲧⲏ ⲛⲧⲏ ⲛⲧⲏ ⲛⲧⲏ ⲛⲧⲏ ⲛⲧⲏ ⲛⲧⲏ

*Kbh snw.f m nhm dr pri . n.f m w^cb.t wrd ^cwy.k nb mnḥ m k3.t
^cwy.i*

"قبح سنوإف في بهجة لأنها خرجت من التطهير (التحنيط)، كل أطرافك المتعبة (تستريح) بشكل رائع من خلال عمل يدي".

⁴³ بونز، وآخرون، 2000، ص 324-326.

النسخة الديموطيقية:

«كلمة لا تحذف كذا» - «كلمة لا تحذف كذا»
3 الر - 1 - 2 ذ ن ر

$p3\ mh\overset{44}{t}\ c3\ nhm\ \underline{d}d\ w3h\ =f\ ij\ r\ bnr\ n\ t3\ w^c b.t\ m\ hjs^{\overset{45}{45}}\ n3j=k\ c^c.w$
 $\underline{d}r.w\ mn\overset{46}{h}\ n\ t3j=j\ ip.t\ n\ t.tj=j$

المعدة (الأمعاء) في فرح (ابتهاج) لأنها جاءت (خرجت) من التطهير (التحنيط)، كل أطرافك المتعبة (تستريح) بشكل رائع من خلال عمل يدي".

التعليق:

- استكمل الكاتب حديثه عن سعادة أبناء حورس بعملية التحنيط، ففي النسخة الهيروغليفية عبارة $Kb\overset{47}{h}\ snw.f\ m\ nhm$ قبح سنوإف في بهجة، أحد أبناء حورس الأربعة ذو رأس الصقر⁴⁷، بينما في الديموطيقية $p3\ mh\overset{48}{t}\ c3\ nhm$ المعدة (الأمعاء) في فرح. نلاحظ أنه لم يذكر هنا قبح سنوإف، بل عبر عنه بشكل غير مباشر بكلمة $m\ h\overset{48}{t}$ المعدة (الأمعاء)، التي توضع في الأواني الكانوبية، التي هو بدوره يحميها بالاشتراك مع إخوانه من أبناء حورس الأربعة.

- عبر الكاتب عن سبب سعادة أعضاء جسد المتوفى بعملية التحنيط في النسخة الهيروغليفية بعبارة $\underline{d}d\ dr\ pri.\ n.f\ m\ w^c b.t$ ، لأنها خرجت من التطهير (التحنيط) يقابلها في الديموطيقية $\underline{d}d$ $w^c b.t\ w3h\ =f\ ij\ r\ bnr\ n\ t3$: لأنها جاءت (للخارج) من التطهير (التحنيط)، ثم عبر عن انتهاء التحنيط بعبارة $dr\ pri$ لأنها خرجت، يقابلها في الديموطيقية $ij\ r\ bnr$: جاءت (للخارج)، ثم عبر عن التحنيط بكلمة $w^c b.t$ التي في الأصل تستخدم للتعبير عن الطهارة، أو أن معنى الطهارة كان مساوياً للتحنيط لدى المصري القديم.

⁴⁴ CDD M, p.224.

⁴⁵ CDD \underline{h} , p19.

⁴⁶ CDD I, p.101.

⁴⁷ بونز، وآخرون، 2000، ص 71.

⁴⁸ Erichsen, 1954, p.177.

5- المحاكمة أمام أوزير:

العمود الرابع السطر رقم 8 شكل رقم (3):

ما امرت في ذلك اليوم انك تخرج من ارضك وتسير في ارضك
مبتدئ

b- *dw m^c h^c w.k qhkH.k hr tp t3 iw pr.k sš.tw nn ddw.w^c nmt*

m- *hn.f hrw nb hnsy.k⁴⁹ h rt- ntr⁵⁰*

"(لم تفعل) شر في حياتك، لقد كبرت (تقدم سنك) على الأرض، منزلك كان مفتوحا، أبدا ما قالوا لا يوجد أحد فيه كل يوم، أنت ذهبت (عبرت) الجبابة".

النسخة الديموطيقية:

ما امرت في ذلك اليوم انك تخرج من ارضك وتسير في ارضك
مبتدئ

th3⁵¹ *hn p3j-k^c h^c j-k^c n ms hr p3 t3 r p3j-k^c 53 wn⁵⁴ iw bn-p.w*

dd mn hn.f h r hrw mš^c =k⁵⁵ r imnty

"(لم تفعل) شر في حياتك، كبر سنك على الأرض، منزلك كان مفتوحا، أبدا ما قالوا: لا يوجد أحد فيه كل يوم، أنت ذهبت للغرب".

التعليق:

- يستكمل الكاتب سرد الصفات الحسنة للمتوفى، حيث نجد في النسخة الهيرواطيقية أنه لم يكن هناك شرٌّ في حياته *b- dw m^c h^c w.k* يقابلها في الديموطيقية وبنفس المعنى. ونجد أنه عبر عن الشر بكلمتين مختلفتين، تؤديان نفس المعنى الهيرواطيقية *dw* يقابلها في الديموطيقية *th3*. وبالنسبة لكلمة *dw* تعني: "شر - سيئ"، وتأتي بمعنى الوجه الشرير - أفعى *dw-hr*⁵⁶ وذلك

⁴⁹ Wb .III, p.299.

⁵⁰ Wb .III, p.394.

⁵¹ CDD T, p.275.

⁵² Erichsen, 1954, p.69.

⁵³ CDD ^c., p.2.

⁵⁴ Erichsen, 1954, p.89.

⁵⁵ CDD M. , p.244.

- Erichsen, 1954, p.334

⁵⁶ Goyon, 1986, p.62.

في النصوص السحرية⁵⁷، وبالنسبة لكلمة $h^c w$: وتعني (فترة الحياة - العمر)⁵⁸، h^c فترة حياة الشخص المحددة بالولادة والموت.⁵⁹

- في النسخة الهيراطيقية $qhqh.k hr tp t3$: لقد كبرت (تقدم سنك) على الأرض، يقابلها في النسخة الديموطيقية $j-k n ms hr p3 t3$ "كبر سنك على الأرض". عبر عن كبر السن في الهيراطيقية $qhqhH$ يقابلها في الديموطيقية $j-k n ms$ بمعنى: كبرت في العمر.

- يستكمل الكاتب سرد الصفات الحسنة للمتوفى حيث نجده في النسخة الهيراطيقية $pr.k s\check{s}.tw$: "بيتك كان مفتوحاً"، أي أن بيته كان مفتوحاً أمام الفقراء مما يدل على كرم المتوفى، يقابلها في النسخة الديموطيقية بنفس المعنى $p3j-k^c wn$ ، ولقد عبر عن البيت في الهيراطيقية $pr.k$ تقابلها في الديموطيقية $p3j-k^c$ بيتك.

ثم عبر عن فتح البيت بكلمة $s\check{s}$ "يفتح" تقابلها في النسخة الديموطيقية بنفس المعنى wn وبالنسبة لكلمة $s\check{s}$ مشتقة من $s3s^{60}$ ، وكلمة $s\check{s}$ تستخدم في فتح الأبواب، فتح المقبرة، فتح الطريق، فتح الكهوف، فتح جزء من الجسم "العين".⁶¹

أما كلمة wn هناك لقب كهوتي في طيبة $wn-c3wy-pt$ "فتح أوراق باب السماء". وهو يفتح أبواب المقصورة للمعبود، ويمكن أن يكون لقباً للملك، وتستخدم wn للتعبير عن فتح أجزاء من الجسم مثل العين، الأذرع، الأجنحة.⁶²

- يستكمل الكاتب مدح المتوفى بذكر أعماله الطيبة تجاه الفقراء، ففي النسخة الهيراطيقية nn $ddw.w^c nmt m- hn.f hrw nb$ "أبداً ما قالوا: لا يوجد أحد فيه كل يوم" أي أن بيته مفتوح كل يوم أمام الفقراء ولم يغلق، وما قيل لا أحد فيه، يقابلها في النسخة الديموطيقية $bn-pw dd mn hn.f hr hrw$: "أبداً ما قالوا لا يوجد أحد فيه كل يوم"، ثم عبر عن النفي في الهيراطيقية nn ، تقابلها في الديموطيقية $bn-pw$. ثم في النسخة الهيراطيقية عبارة

⁵⁷ Wilson, 1997, p.1226.

⁵⁸ Wilson, 1997, p.175

- Wb. I, p.222.

⁵⁹ Assmann, 1975,p.18-19.

⁶⁰ Wb .III, p.481.

⁶¹ Wilson, 1997, p.922.

- Wb. III, p.481.

⁶² Wilson, 1997, p.230.

المعنى. *dd mn hn.f* الديموطيقية "قالوا لا أحد فيه"، يقابلها في الديموطيقية *ddw.w c nmt m- hn.f* بنفس

- نجد في النسخة الهيراطيقية *hnsy.k h rt- ntr* "أنت عبرت الجبانة" يقابلها في الديموطيقية *mš^c=k r imnty* "أنت ذهبت للغرب"، عبر في الهيراطيقية عن العبور بكلمة *hns*⁶³ التي تدل على السرعة، أي أنه عبر مسرعاً، يقابلها في الديموطيقية *mš^c*⁶⁴ "ذهاب" أي أن معنى العبور كان مرادفاً للذهاب لدى المصري.

النتائج

- اهتم كل من نشروا هذه النصوص مزدوجة الخط بدراسة مضمونها دون إلقاء الضوء على الاختلافات اللغوية بين النسختين الهيراطيقية والديموطيقية أو ثقافة الكاتب.
- من أهم الأسباب لهذه الاختلافات اللغوية بين النسختين أنه ناتج عن اختلاف الخلفية الثقافية لكتابة هذه النصوص.
- أن هذه الاختلافات اللغوية بين النسختين الهيراطيقية والديموطيقية نتجت عن عوامل زمنية ومكانية:
- أ- عوامل زمنية: حيث تتباين الخلفية الثقافية للكتابة اللذين سجلوا هذه النصوص من عصر لآخر، حيث اختلف أسلوب الكتابة في العصر البطلمي عن أسلوب الكتابة في العصر الروماني.
- ب- عوامل مكانية: حيث تختلف الخلفية الثقافية للكتابة حسب طبيعة المكان، حيث أن أسلوب كتابة النصوص التي عثر عليها في مصر العليا تختلف عن النصوص التي عثر عليها في الشمال.

⁶³ Wilson1997, p.736.

⁶⁴ Wb. II, p.156.

المراجع

1- المراجع العربية والمعربة:

- الخولى، صلاح ، (2006). الكتابة الهيراطيقية أسسها ومراحل تطورها ، جامعة عين شمس، كلية الآداب .
- ارمان، ادولف ، (1995) .ديانة مصر القديمة، الطبعة الأولى.
- تشرني، ياروسلاف ، (1987) الديانة المصرية القديمة، ترجمة أحمد قذري.
- سليمان ، حسن محمد ، (2005) . دور الكهنة في تانيس منذ الأسرة الحادية و العشرين و حتى نهاية الأسرة الثالثة و العشرين ، رسالة ماجستير ، كلية الآثار - جامعة القاهرة .
- شورتن، ألن،(1997). الحياة اليومية في مصر القديمة، ترجمة نجيب ميخائيل إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- نور الدين، عبد الحليم، (2001). مواقع ومتاحف الآثار المصرية ، القاهرة.
- نور الدين، عبد الحليم، (2009). الخط الديموطيقي، الطبعة الثانية، القاهرة.

2- المراجع الأجنبية:

- Birch, & Rhind, (1863). Facsimiles of two papyri found in a tomb at Thebes. With a translation by Samuel Birch and an account of their discovery by A. Henry Rhind (London).
- Brugsch, Heinrich ,(1865) , A. Henry Rhind's zwei bilingue Papyri. Hieratisch und demotisch (Leipzig).
- Chauveau, M., (1999) "Bilinguisme et traduction" in : Le décret de Memphis ; Paris.
- Depauw, M., (2007). A Chronological Survey of Precisely Dated Demotic and Abnormal Hieratic Sources, Leuven.
- Erichsen, W.,(1954).Demotisches Glossar, Kopenhagen.
- Erman, A., & H., Grapow,(1957) .worterbuch der Agyptischen sprache von, 6 vols. Berlin & Leipzig.
- Ray, J., D., (1989). Stele Aswan 1057, JEA 73.

- Goyon, (1986). Les Dieux-Gardiens et la Genèse des Temples, BdÉ92, Caire.
- Johnson, J., (2001). The Demotic Dictionary of the Oriental Institute Of The University of Chicago.
- Johnson, J., (1976). The Demotic verbal system SAOC 38, Chicago.
- Meeks, D., (1980). Année lexicographes Égypte Ancienne, Paris.
- Möller, G., (1913). Die beiden Totenpapyrus Rhind des Museums zu Edinburg, Leipzig.
- Simpson, R.S., (1996). Demotic Grammar in the Ptolemaic sacerdotal decrees. Griffith institute, Oxford.
- Smith, M., (1977). A new version of a well-known Egyptian Hymn Enchoria VII.
- Smith, M., (1979). The Demotic Mortuary Papyrus E.3452, Chicago.
- Smith, M., (1987). Catalogue of Demotic papyri in the British museum volume III The mortuary texts of Papyrus BM 10507.
- Spiegelberg, W., (1922) Der demotische text der priesterdekrete von Kanopus und Memphis (Rosettana). Heidelberg: published by author.
- Wilson, P., (1997). A Ptolemaic Lexicon a Lexicographical Study of the Texts in the Temple of Edfu, Leuven.
- Žabkar, L., (1975). Some Observations on T.G. Allen's Edition of the book of the dead, JNES 24.

ملحق



شكل رقم (1) العمود الأول من بردية ريندا

نقلًا عن :

Birch, & Rhind, (1863). Facsimiles of two papyri found in a tomb at Thebes.



شكل رقم (2) العمود الثاني من بردية ريندا

نقلًا عن :

Birch, & Rhind, (1863). Facsimiles of two papyri found in a tomb at Thebes.



شكل رقم (3) العمود الرابع من بردية ريندا

نقلًا عن :

Birch, & Rhind, (1863). Facsimiles of two papyri found in a tomb at Thebes.